

эмоционального интеллекта старших дошкольников. Кроме того, была проведена встреча с родителями, в рамках которой было проведено анкетирование родителей, а также даны рекомендации по содействию развитию ЭИ в домашних условиях. Формирующий этап осуществлялся с помощью развивающей программы для старших дошкольников «Страна эмоций». Основой формой занятий с дошкольниками мы избрали групповое занятие, направленное на развитие коммуникативных навыков, а также навыков саморегуляции, эмпатии и рефлексии старших дошкольников. Контрольный этап эксперимента проходил после завершения группой развивающей программы «Страна эмоций». Его цель: определить, удалось ли повысить уровень эмоционального интеллекта старших дошкольников и если да, то насколько.

На контрольном этапе эксперимента было выявлено то, что 63,6% старших дошкольников имеет средний уровень ЭИ, что на 40,9% выше результатов на констатирующем этапе эксперимента. Они эмоционально ориентированы скорее на «мир людей», чем на «мир вещей», однако у них есть трудности с адекватным решением проблем с опорой на эту ориентацию.

По результатам проведения формирующего эксперимента большинству испытуемых удалось достигнуть среднего уровня ЭИ. Они стали более эмоционально ориентированы на взаимоотношения с окружающими, усилилась эмоциональная саморегуляция, дети стали более эмпатийными.

#### **Литература:**

1. Гарднер Г. Структура разума: теория множественного интеллекта / Г. Гарднер. – М.: Вильямс, 2007. – 512 с.
2. Мэтьюс Дж. Эмоциональный интеллект: проблемы теории, измерения и применения на практике / Дж. Мэтьюс, Д.В. Люсин, Р.Д. Робертс, М. Зайднер // Психология. – 2004. – № 4. – С. 3-26.
3. Тайлакер Й.Б. Тренировка IQ: Ваш путь к успеху / Й.Б. Тайлакер, У. Визингер. – М.: Астрель, 2004. – 174 с.
4. Нгуен М.А. Психологические особенности формирования эмоционального интеллекта старших дошкольников: на примере российских и вьетнамских детей: диссертация / М.А. Нгуен. – Тамбов: Тамб. гос. ун-т им. Г.Р. Державина. – 2008. – 188 с.
5. Mayer J.D., Salovey P. The intelligence of emotional intelligence // Intelligence. N.Y., 1993. P. 433–442

**УДК 159.9.072**

С.А. Юнусова, студентка  
Институт психологии и образования  
О.А. Николаева, к.п.н., доцент  
Институт международных отношений, истории и востоковедения  
Казанский федеральный университет  
г. Казань, Россия

### **ИССЛЕДОВАНИЕ УРОВНЯ ТРЕВОЖНОСТИ У СТУДЕНТОВ – ПЕДАГОГОВ 1-3 КУРСОВ ПЕРЕД КОНТРОЛЬНЫМИ РАБОТАМИ ПО ИНОСТРАННОМУ (АНГЛИЙСКОМУ) ЯЗЫКУ.**

*Аннотация.* Проблема исследования тревожности у студентов является очень актуальной в наше время, так как это состояние присутствует в той или иной степени в

жизни каждого учащегося. Проблема возникновения тревожности, связанной с учебной деятельностью, до конца не раскрыта, что также подчеркивает важность изучения данной темы. Изучение уровня тревожности у студентов перед языковыми работами позволяет определить причины возникновения данного состояния у испытуемых для дальнейшего поиска путей снижения данного психического состояния. Цель нашего исследования заключается в изучении уровня тревожности у студентов-педагогов с первого по третий год обучения перед контрольными работами и тестами по-иностранному (английскому) языку. Была поставлена следующая гипотеза: чем старше курс обучения, тем ниже уровень тревожности у студентов. В качестве методической базы использовалась методика Ч.Д. Спилбергера «Оценка личностной и ситуативной тревожности». Опросник состоит из 40 вопросов, разделенных на два блока, которые выявляют отдельно ситуативную и личностную тревожность испытуемого. В ходе эксперимента был выявлен уровень тревожности у респондентов разных курсов, а также рассмотрены причины появления волнения в обозначенной ситуации. Результаты представлены в работе в графическом виде. При обработке данных был использован такой метод математической обработки данных, как коэффициент корреляции Спирмена. На уровне статистической значимости  $r \geq 0,05$  было доказано, что взаимосвязь является статистически не значимой. Таким образом, полученные результаты не подтвердили поставленную гипотезу и показали, что взаимосвязи между показателями ситуативной тревожности и годом обучения нет.

**Ключевые слова:** тревожность, ситуативная, личностная тревожность, уровень тревожности, курс обучения, исследование тревожности, языковой тест (контрольная работа).

Актуальность проблемы исследования уровня тревожности у студентов-педагогов достаточно высока, потому что данное состояние свойственно каждому из нас. Для дальнейшей успешной деятельности педагогам очень важно работать над своим уровнем тревожности. Изучение эмоционально-личностной сферы студентов в отношении учебы позволит определить причины возникновения волнений и наметить пути снижения уровня тревожности, позволяя более четко контролировать себя и свои эмоции, не подвергаясь лишней раз стрессу.

Тревожность — индивидуальная психологическая особенность, проявляющаяся в склонности человека часто переживать сильную тревогу по относительно малым поводам [2]. Данное состояние может быть рассмотрено с нескольких точек зрения: как личностное образование, как особенность темперамента, которая связана со слабостью, как оба параллельно.

Тревожность — это эмоция, характеризующаяся неприятным состоянием внутреннего смятения, сомнения, часто сопровождающаяся нервным поведением, таким как хождение вперед-назад, соматические проблемы, жевание [2].

В современном мире пока что нет единого объяснения причин возникновения тревожности у людей. Превалирующей остаётся точка зрения о том, что природа тревожности может быть как врожденной, так и приобретенной. Человек входит в данное состояние, если имеет определенную склонность к тревожности на генетическом уровне, а так же при некорректных действиях со стороны родителей, педагогов, конфликтов внутри себя и некоторых иных причин, которые обусловлены социально.

С точки зрения неопределенности, одной из основных причин тревожности становится неблагоприятный ранний опыт отношений, чему следует развитие

базальной тревоги (по мнению Карен Хорни). Гарри Стак Салливан считает, что данная тревожность продолжается всю жизнь, значимо влияя на взаимоотношения с окружающими [1].

Совершенно другой позиции придерживаются бихевиористы. Они полагают, что тревожность возникает у человека в результате научения. Тревожность является заученной реакцией на те ситуации, которые могут угрожать нормальному функционированию психической деятельности человека. Эта реакция затем может быть перенесена на иные обстоятельства, связанные или ассоциирующиеся с ними [1].

Что касается причин повышения уровня тревожности, то они могут быть совершенно разными. К ним можно отнести:

- Плохая подготовка к занятию
- Заниженная самооценка
- Недостаточный уровень знаний
- Предъявление со стороны преподавателя высоких требований
- Высоким требованием родителей получения хорошей оценки

Цель нашего исследования: изучение уровня тревожности у студентов с первого по третий курс при проведении контрольных работ, срезов по языковым предметам.

Гипотеза: чем старше курс, тем ниже уровень тревожности перед написанием работы.

В исследовании приняли участие студенты 1-3 курсов по специальности педагог начального образования и учитель английского языка. Всего было опрошено 78 человек.

В качестве опросника использовалась методика Ч.Д. Спилбергера «Оценка личностной и ситуативной тревожности». Данный тест представлен в виде опросника из 40 вопросов, на каждый из которых предлагается 4 варианта ответа. Тест является надежным источником информации о самооценке человеком уровня своей тревожности в данный момент (реактивная тревожность) и личностной тревожности (как устойчивой характеристики человека). Тест разработан Ч.Д. Спилбергером и адаптирован Ю.Л. Ханиным.

Шкала самооценки состоит из 2 частей, отдельно оценивающих реактивную (СТ, высказывания № 1-20) и личностную (ЛТ, высказывания № 21-40) тревожность.

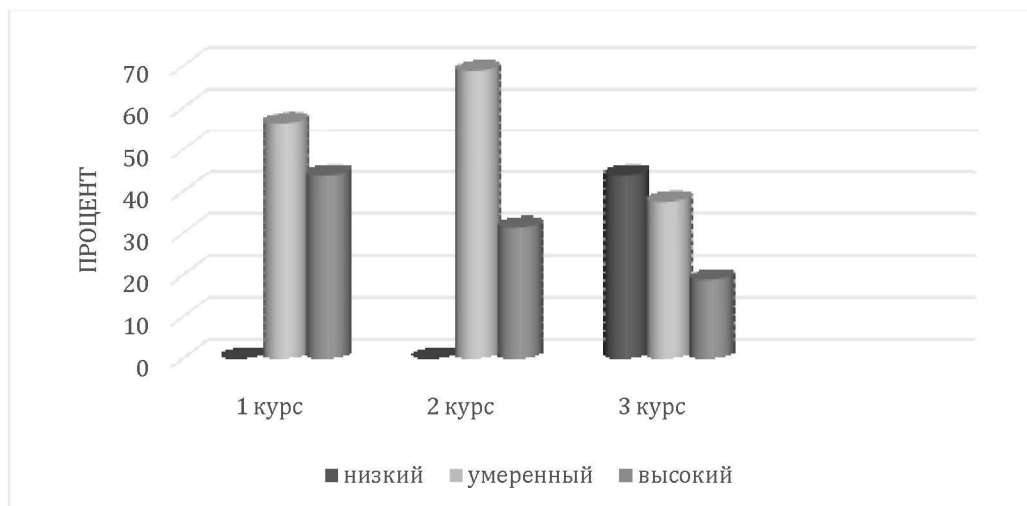
Интерпретация данных:

- До 30 баллов – низкая
- 31-45 баллов – умеренная
- 46 баллов и более – высокая тревожность

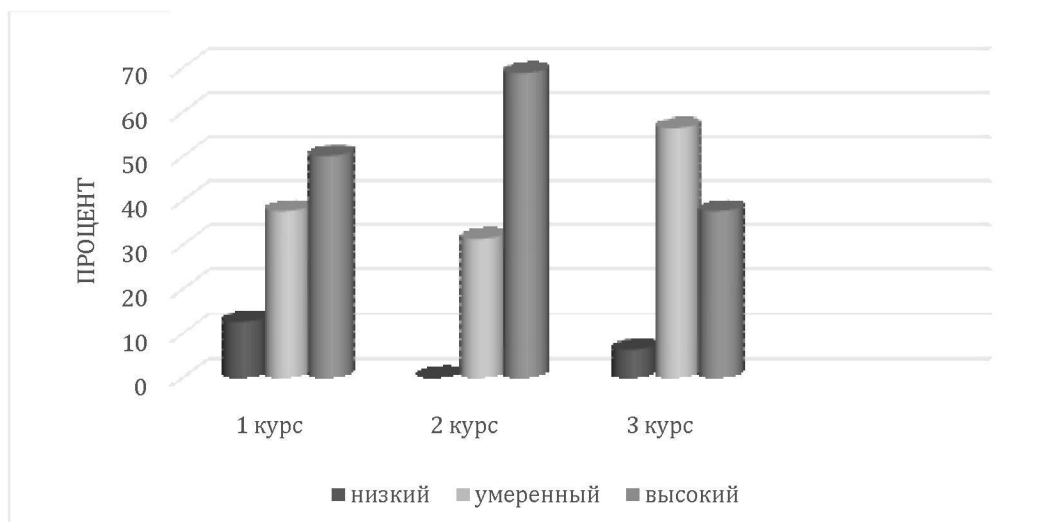
Замеры были сделаны в день проведения среза, языковой контрольной работы.

Далее, вашему вниманию предоставляются столбчатая и круговая гистограммы с данными, составленными по результатам исследования:

### Ситуативная тревожность (показатели в процентах)



### Личностная тревожность (показатели в процентах)



### Средние показатели по группе в процентах:



Для выявления взаимосвязи между показателями ситуативной тревожности и номером курса была проведена математическая обработка данных при помощи коэффициента ранговой корреляции Спирмена. С уровнем статистической значимости  $p \geq 0,05$  мы можем утверждать, что зависимость признаков статистически не значима. Это означает, что при изменении номера курса показатели ситуативной тревожности не изменяются. Если же тревожность повышается или понижается, то это связано с изменением других факторов.

В ходе проведенного исследования было выявлено наличие высокого уровня ситуативной тревожности у 44% испытуемых студентов 1 курса, 31% у 2 курса, 19% у 3 курса. Высокие показатели могут быть получены из-за присутствия страха проверки знаний, или страха не соответствовать ожиданиям окружающих, или боязни учителя и т.п. Но курс обучения никак не связан с повышением показателей.

Что касается низких показателей уровня ситуативной тревожности, то у студентов первых и вторых курсов преобладают средние и высокие уровни по данной шкале. У студентов третьего курса низкий уровень тревожности наблюдается почти у половины группы, а именно 44%. Тем не менее, взаимосвязи между низкими показателями и годом обучения нет.

Возможно, одна из основных причин высокого уровня тревожности – новые условия среды. Студенты на первом курсе имеют показатели тревожности выше, так как с преподавателем работают в первый раз и еще не знают каким образом будут проходить контрольные работы. Именно поэтому и присутствует больший процент волнения.

Итак, в данной работе нами было рассмотрено понятие тревожности, виды и причины возникновения тревожности у студентов. Также, мы провели исследование уровня тревожности у студентов с первого по третий год обучения, произвели математическую обработку данных для подтверждения поставленной гипотезы. Результаты обработки не подтвердили поставленную гипотезу и показали, что между показателями ситуативной тревожности и номером курса обучения корреляция отсутствует.

#### **Литература:**

1. Селигман М. Новая позитивная психология // Психология. — Москва: ООО Издательство «София», 2006. — 864 с.
2. Творогова Н.Д. Тревожность // Клиническая психология. Словарь / под ред. Н. Д. Твороговой. — Москва : ПЕР СЭ, 2007. — 416 с.